

Impacts of the COVID-19 Pandemic on Women in Canada

November 2022



An RSC Collection of Essays

Impacts of the COVID-19 Pandemic on Women in Canada

An RSC Collection of Essays

Authors

Lara Aknin	Simon Fraser University
Deborah Baiden	University of Toronto (PhD Candidate)
Kim Brooks	Dalhousie University
Kelly Foley	University of Saskatchewan
Catherine Haeck	Université du Québec à Montréal
Cheryl Harasymchuk	Carleton University
Rosel Kim	Women's Legal Education and Action Fund (LEAF)
Michelle Maroto	University of Alberta
Christine Neill	Wilfrid Laurier University
Johanna Peetz	Carleton University
David Pettinicchio	University of Toronto
Susan Prentice	University of Manitoba
Jennifer Robson (Co-Chair)	Carleton University
Leila Sarangi	Family Service Toronto
Tammy Schirle	Wilfrid Laurier University
Vicky Smallman	Canadian Labour Congress
Anjum Sultana	Plan International Canada
Lindsay M. Tedds (Co-Chair)	University of Calgary
Nisha Thampi	University of Ottawa
Ashleigh Tuite	University of Toronto
Riley Yesno	University of Toronto (PhD Candidate)

Peer Review Monitor

Tracy Vaillancourt, FRSC	University of Ottawa
--------------------------	----------------------

Peer Reviewers

Armine Yalnizyan
Katherine Scott

Suggested citation

Robson, J., Tedds, L., et al. *Impacts of the COVID-19 Pandemic on Women in Canada*. Royal Society of Canada. 2022

Cover Art

Camille Paget, Sweetness in the Seam (2020)

Acrylic, Gold leaf, Milkweed seeds, on Satin

Camille Paget is a Canadian mixed media artist whose work is figurative and conceptually based. She comes from a background in ballet and uses her understanding of the body to create figurative works that are representational and symbolic. Invoking curiosity in the relationship of the written word and visual imagery her artwork intertwines with her writing and poetry. Using non-traditional materials within some of her work such as her hair and/or blood, fruit, leaves, flowers, seeds and/or other collected materials she creates to provoke viewers and their relation to the natural world. Femininity, death, and birth are recurring themes in Paget's work.

Land Acknowledgement

The headquarters of the Royal Society of Canada is located in Ottawa, the traditional and unceded territory of the Algonquin Nation.

Background on the Policy Briefing Report Process

Established by the President of the Royal Society of Canada in April 2020, the RSC Task Force on COVID-19 was mandated to provide evidence-informed perspectives on major societal challenges in response to and recovery from COVID-19.

The Task Force established a series of Working Groups to rapidly develop Policy Briefings, with the objective of supporting policy makers with evidence to inform their decisions.

The opinions expressed in this report are those of the authors and do not necessarily represent those of the Royal Society of Canada.

2.3 Women with Disabilities and the Hierarchies of Disadvantage

Michelle Maroto and David Pettinicchio

Our societies are clearly stratified across multiple status characteristics that influence access to important resources. These are evident in the ever-persistent disparities by gender, class, race, age, sexuality, and disability and, more importantly, in how institutions like sexism, classism, racism, and ableism structure our lives.

Globally, people with disabilities are treated as second-class citizens. They are often ignored by policymakers and treated as burdens or as undeserving of social supports. People with disabilities are significantly un- or underemployed. When they do work, they are segregated into low-paying, non-unionized, precarious work often in the service and food preparation sectors (Maroto & Pettinicchio, 2014). These are among the lowest paying sectors. Even within these lower-paying jobs, people with disabilities get paid less than their non-disabled counterparts.¹

Women also face persistent disadvantages. In the labour market, women still earn less than men, despite efforts to close the gender pay gap (Blau & Kahn, 2006). They are segregated within lower-paying occupations and underrepresented in positions of power and on managerial boards. Women are also still expected to be the primary caregivers for children, and, increasingly, aging parents, which further limits their earnings.

Gender and disability are both key institutions, dictating certain rules or norms that organize social relations across organizations. These institutions are also linked, which means that understanding persistent disparities faced by women and people with disabilities requires an intersectional feminist disability perspective.

Intersectionality considers how individual and intersecting status characteristics confer advantage and disadvantage and affect social interactions. Because sexism and ableism are both built on notions of weakness and incompetence, women and people with disabilities tend to receive lower status value and less access to key resources. When considered from an intersectional perspective, it is also clear that these statuses combine to form a hierarchy of disadvantage where women with disabilities are doubly disadvantaged. This is what we find in our 2019 study published in *Gender and Society*. The effects of disability on poverty were strongest among women of colour with disabilities—up to 55% larger for non-Hispanic Black women than for non-Hispanic white men regardless of education (Maroto et al., 2019).

Intersecting Disadvantage in the COVID-19 Pandemic

The COVID-19 pandemic has done much to reveal how ableist and sexist structures and attitudes keep women and people with disabilities out of the labour force—further excluding them from the mainstream of life.

Our work on the effects of the pandemic on Canadians with disabilities and chronic health conditions shows how an already vulnerable community faces even greater economic precarity

¹ The dynamics of employment segregation are not the same among people with physical versus cognitive disabilities. See also Maroto and Pettinicchio (2014), "Disability, Structural Inequality, and Work: The Influence of Occupational Segregation on Earnings for People with Different Disabilities" in *Research in Social Stratification and Mobility*, 38, 76-92. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.rssm.2014.08.002>. We show that segregation varies by disability type. For instance, people with physical disabilities tend to be overrepresented in administrative support occupations. People with cognitive disabilities tend to be overrepresented in occupations with the lowest pay, especially food preparation and service occupations. Such disparities then contribute to lower wages for people with cognitive disabilities.

because of lack of employment, savings, and government supports (Maroto et al., 2021). In part due to concerns over loss of work and income, and due to increasing isolation, it has also taken its toll on the mental health of people with disabilities and chronic health conditions (Pettinicchio, Maroto, Chai, et al., 2021).

During the pandemic, women also saw more of a reduction in work hours compared to men, but women experienced more significant losses, especially earlier on in the pandemic (Schirle, in this volume). Furthermore, women with young children saw higher losses compared to those with older children, and as Lemieux et al. (2020) explain, this is likely because of caregiving responsibilities (this also echoes work by Qian & Fuller, 2021).

How do these disparities compound for women with disabilities? Although there has been limited research on women with disabilities during the pandemic, our mixed method study provides some clues to the struggles members of this group have faced. Our qualitative findings point to how many women with disabilities faced even greater challenges accessing care and mental health supports throughout the pandemic and in accessing housing and community supports during lockdowns. They also voiced perceptions of worsening future economic insecurity and feelings of even greater marginalization by policies that ignored them.

Building on what we do know about both women and people with disabilities, two groups already overrepresented in low-wage jobs, particularly those within the service sector, women with disabilities were especially vulnerable to job and wage loss during the pandemic. They are, in effect, working in occupations with higher risk of COVID-19, which according to St-Denis (2020), places minority groups and historically disadvantaged groups at greater risk of exposure.

Intersectionality and Structural Disadvantage

What can we learn about intersectionality and structural disadvantage more broadly from the experiences of women with disabilities during the pandemic?

Studying the experiences of women with disabilities during the COVID-19 pandemic highlights the importance of considering how broader factors affect individual situations. It emphasizes the role of structure in terms of whether and how people can weather hardship and periods of insecurity. It reminds us that we cannot ignore the ways in which ableist inequality regimes are organized to benefit certain individuals over others based on status characteristics like race, class, gender, and disability.

It is clear that labor market and economic outcomes, and even managing a pandemic, are shaped by the intersection of multiple status characteristics, including, but not limited to, disability and gender. This means that only an intersectional framework can highlight the multiple dimensions of disadvantage (Pettinicchio & Maroto, 2017) and how distinct forms of inequality experienced by women with different disabilities manifest across different but related spheres of life. These forms of disadvantage are part of the lived experience of individuals but also a reflection of broader structural dimensions of inequality embedded in all social institutions—from healthcare to labor and credit markets to education.

2.3 Les femmes handicapées et la hiérarchie des désavantages

Michelle Maroto and David Pettinicchio

Nos sociétés sont clairement stratifiées en fonction de multiples caractéristiques de statut qui influencent l'accès que nous avons à d'importantes ressources. Ces caractéristiques sont manifestes dans les disparités persistantes qui existent entre les personnes selon leur genre, leur classe sociale, leur race, leur âge, leur orientation sexuelle et leur capacité, et, plus important encore, dans la façon dont des institutions comme le sexisme, le classisme, le racisme et la discrimination fondée sur la capacité physique structurent nos vies.

Un peu partout dans le monde, les personnes handicapées sont traitées comme des citoyens de seconde zone. Elles sont souvent ignorées par les décideurs politiques et traitées comme des fardeaux ou comme des personnes ne méritant pas un soutien social. Les personnes handicapées sont dans une large mesure sous-employées ou sans emploi. Lorsqu'elles travaillent, elles sont cantonnées dans des emplois mal payés, non syndiqués et précaires, souvent dans les secteurs du service et de la préparation des aliments (Maroto & Pettinicchio, 2014). Ces secteurs comptent parmi les plus mal payés. Même dans ces emplois moins bien rémunérés, les personnes handicapées sont encore moins bien payées que les personnes non handicapées¹.

Les femmes sont également exposées à des désavantages tenaces. Sur le marché du travail, les femmes gagnent toujours moins que les hommes malgré les efforts déployés pour combler l'écart de rémunération entre les sexes (Blau & Kahn, 2006). Elles sont cantonnées dans des professions moins bien rémunérées et sont sous-représentées dans les postes de pouvoir et dans les conseils d'administration. On attend toujours des femmes qu'elles soient les principales responsables des soins pourvus aux enfants et, de plus en plus, aux parents âgés, ce qui limite encore leurs revenus.

Le sexe et l'existence d'un handicap sont tous deux des institutions clés, qui dictent plusieurs règles ou normes qui régissent les relations sociales au sein des organisations. Ces institutions sont également reliées entre elles, ce qui signifie que pour comprendre les disparités persistantes auxquelles sont confrontées les femmes et les personnes handicapées, il faut adopter une perspective féministe intersectionnelle du handicap.

L'intersectionnalité tient compte de la manière dont les caractéristiques individuelles et croisées du statut confèrent des avantages et des désavantages et affectent les interactions sociales. Le sexisme et le capacitisme étant tous deux fondés sur des notions de faiblesse et d'incompétence, les femmes et les personnes handicapées ont tendance à avoir un statut inférieur et à avoir moins accès aux ressources essentielles. Lorsqu'on les considère dans une perspective intersectionnelle, il est également clair que ces statuts se combinent pour former une hiérarchie des désavantages où les femmes handicapées sont doublement désavantagées. C'est ce que nous constatons dans notre étude de 2019 publiée dans *Gender and Society*. Les effets du handicap sur la pauvreté étaient plus forts chez les femmes handicapées de couleur – et jusqu'à 55 % plus importants pour les

1 La dynamique de la ségrégation professionnelle n'est pas la même pour les personnes souffrant d'un handicap physique que pour celles souffrant d'un handicap cognitif. Voir également Maroto and Pettinicchio (2014), « Disability, Structural Inequality, and Work: The Influence of Occupational Segregation on Earnings for People with Different Disabilities » in *Research in Social Stratification and Mobility*, 38, 76-92. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1016/j.rssm.2014.08.002>. Nous montrons que la ségrégation varie selon le type de handicap. Par exemple, les personnes souffrant d'un handicap physique ont tendance à être surreprésentées dans les professions de soutien administratif. Les personnes souffrant d'un handicap cognitif ont tendance à être surreprésentées dans les professions les moins bien rémunérées, notamment dans la préparation et le service des aliments. Ces disparités contribuent ensuite à réduire les salaires des personnes souffrant de troubles cognitifs.

femmes noires non hispaniques que pour les hommes blancs non hispaniques, indépendamment du niveau d'éducation (Maroto et al., 2019).

Intersection des désavantages au cours de la pandémie de COVID-19

La pandémie de COVID-19 a eu l'effet de révéler comment les structures et les attitudes relatives aux sexes et aux capacités tiennent les femmes et les personnes handicapées à l'écart du marché du travail, les excluant encore plus du courant dominant de la société.

Notre travail sur les effets de la pandémie sur les Canadiens handicapés et atteints de maladies chroniques montre comment une communauté déjà vulnérable est confrontée à une précarité économique encore plus grande en raison du manque d'emplois, d'épargne et de soutien gouvernemental (Maroto et al., 2021). En partie à cause des inquiétudes associées à la perte de travail et de revenus, ainsi que de l'isolement croissant, la pandémie a également eu des répercussions sur la santé mentale des personnes handicapées et des personnes souffrant de maladies chroniques (Pettinicchio, Maroto, Chai, et al., 2021).

Pendant la pandémie, les femmes ont également connu une plus grande réduction des heures de travail que les hommes, mais elles ont subi des pertes plus importantes surtout au début de la pandémie (Schirle, dans ce volume). En outre, les femmes ayant de jeunes enfants ont subi des pertes plus importantes que celles ayant des enfants plus âgés, et comme Lemieux et al. (2020) l'expliquent, cela est probablement dû aux responsabilités familiales généralement assumées par les femmes (cela fait également écho aux travaux de Qian et Fuller, 2021).

Comment ces disparités s'aggravent-elles pour les femmes handicapées? Bien que peu de recherches aient été effectuées sur la vie des femmes handicapées pendant la pandémie, notre étude à méthodes mixtes fournit quelques indices sur les luttes auxquelles les personnes de ce groupe ont été confrontées. Nos résultats qualitatifs montrent que de nombreuses femmes handicapées ont été exposées à des difficultés encore plus grandes pour accéder aux soins et aux services de santé mentale tout au long de la pandémie, de même qu'à un logement et aux services communautaires pendant les périodes de confinement. Elles ont également fait part de leur perception d'une aggravation de leur insécurité quant à leur avenir économique, et de leur sentiment d'être encore plus marginalisées par des politiques qui les ignorent.

En s'appuyant sur ce que nous savons des femmes et des personnes handicapées, deux groupes déjà surreprésentés dans les emplois faiblement rémunérés, en particulier dans le secteur des services, nous concluons que les femmes handicapées ont été particulièrement vulnérables à la perte d'emploi et de salaire pendant la pandémie. En effet, elles travaillent dans des professions où le risque de contracter la COVID-19 est plus élevé, ce qui, selon St-Denis (2020), expose davantage les groupes minoritaires et les groupes historiquement défavorisés.

Intersectionnalité et désavantages structurels

Que pouvons-nous apprendre sur l'intersectionnalité et les désavantages structurels de manière plus générale à partir des expériences vécues par les femmes handicapées pendant la pandémie?

L'étude des expériences des femmes handicapées pendant la pandémie de COVID-19 souligne l'importance de prendre en compte l'influence qu'ont les facteurs plus larges sur les situations individuelles. Elle révèle l'influence que joue la structure, qui détermine si et comment les gens peuvent surmonter les difficultés et les périodes d'insécurité. Elle nous rappelle que nous ne